

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
**Нижнетагильский технологический институт (филиал)**

Кафедра «Экономика и управление в промышленности»



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА**  
**MODERN PROBLEMS OF ECONOMY, MANAGEMENT  
AND MARKETING**

**МАТЕРИАЛЫ XX МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**MATERIALS OF XX INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**6, 7 июня (June)**

Нижний Тагил (Nizhny Tagil)  
**2014**

## RATIONALE FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF CONVERGENCE REGIONS

*The paper deals with approaches to study the nature of regional convergence of positions of sustainable development. Sustainable development will thus be understood as a balanced social, economic and environmental aspects of development that ensures high quality of life of present and future generations. Regional convergence is understood as a phenomenon that characterizes the convergence of regional development with each other on certain criteria and in relation to the standard. This causes strengthening of integration processes and provide a new, more progressive type of socio - ecological- economic relations.*

*Generalization of the theories of regional development, the subject of which, in varying degrees, is the disclosure of the nature of relations converged allows suggests that theories of regional development are divided into two types. First - defends the possibility of convergence of regional development, the second - insists divergence levels of regional development.*

*Justification theories and approaches to systematize the study allowed to distinguish the phenomenon of convergence typology of regional convergence on different grounds.*

*Keywords: regional convergence, sustainable development, convergence theory, the signs of convergence.*



### ОБОСНОВАНИЕ КОНВЕРГЕНЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**Ирина Михайловна Вахович, д.э.н., проф.**

*Заведующий кафедры финансов Луцкого национального  
технического университета, г.Луцк; irina-vakhovitch@mail.ru*

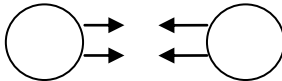

**Ирина Валериевна Ропотан, аспирант Луцкого  
национального технического университета, г.Луцк;  
ropotan4ik@ukr.net**



Региональная дифференциация социально - экономических процессов в Украине обуславливает необходимость исследования сущности и причин неоднородности территории страны в первую очередь в способности аккумулировать финансовые ресурсы для обеспечения устойчивого долгосрочного развития. Устойчивым развитием при этом будем понимать сбалансированный в социальном, экономическом и экологическом аспектах развитие, которое позволяет обеспечить высокий уровень качества жизни нынешних и будущих поколений.

Обобщение теорий регионального развития, предметом которых, в той или иной степени, является раскрытие природы конвергентных отношений, позволяет свидетельствует о том, что: теории регионального развития делятся на два типа, первый - отстаивает возможность конвергенции регионального развития, второй - настаивает на дивергенции уровней развития регионов; теории конвергенции берут свое начало от неоклассических теорий развития, сторонниками которых есть Я.Тинберг, Дж. Гэлбрейт, П.Сорокин, Ростоу, Ж.Фурастье, О.Флехтхейм, Маркузе, Р.Хейлбронер, Ю. Хабермас, Д.Рикардо, Р.Солоу, Т.Сван, Дж.Бортс, Дж.Стейн и др.; теории дивергенции регионального развития объединяются вокруг идеи поляризованного развития, основоположниками которой являются Г.Мюрдаль, А.Хиршман, Дж.Фридман, Кругман, М.Фуджит, П.Мартин, Дж.Оттавиано, У.Вальз и др.; подходы каждой из этих теорий имеют практическое воплощение в тех или других странах; положение, заложенные в теориях, на практике реализуются в течение значительного периода времени; теории конвергентного и поляризованного развития не являются взаимоисключающими, многие положения являются родственными, содержат сходные черты. Систематизация приведенных выше теорий регионального развития представлена в табл. 1. На принципах конвергенции построена модель европейской интеграции. По словам Г.О.Харламовой в 90 -е годы XX в. и в начале XXI века. возникли принципиально новые направления исследования региональной динамики (в США и странах Европы) - математически обоснованные исследования скорости сближения (конвергенции) и различия (дивергенции) основных социально - экономических индикаторов развития регионов.

## Сравнение теорий регионального развития по отношению к конвергентности

Теории	Сторонники теорий	Особенности теорий	Схематическое изображение	Сильные стороны	Слабые стороны
Теории конвергенции (неоклассические теории)	Я.Тинберг, Дж. Гэлбрейт, П. Сорокин, Ростоу, Ж.Фурастье, О.Флехтхейм, Маркузе, Р.Хейлбронер, Ю. Хабермас, Д. Рикардо, Р. Солоу, Т.Сван, Дж.Борте, Дж.Стейн, Х.Зиберт, Х.Сала Мартин, Р.Барро, Р.Холл, Ч.Джонс	Отстаивают идею сближения уровней развития регионов за счет перемещения факторов производства и товаров		Предполагается взаимозаменяемость факторов и позволяют оценить их влияние на темпы роста экономики регионов, позволяют статистически оценить уровень сближения регионов, прогнозировать его, определить скорость конвергенции, определить уровень накопления капитала в регионах, др..	Недостаточное внимание уделено пространственному фактору, сближения уровней развития регионов обеспечивается только стихийной действием рынка, не уделяется достаточно роли инновациям и кластеризации экономики регионов, которые формируют полюса роста
Теории поляризации (кумулятивные теории)	Г.Мюрдаль, А.Хиршман, Дж.Фридман, Кругман, М.Фуджит, П.Мартин, Дж.Оттавиано, У.Вальз	Придерживаются идеи наращивания конкурентных преимуществ экономически сильных регионов, ослабляет слабые и порождает дивергенцию развития регионов		Инновации признаются основным двигателем развития, формируют полюса роста, и путем диффузии поддерживают развитие слаборазвитых регионов, учитывают пространственный фактор размещения производства, широкое практическое использование	Акцент в развитии регионов относится только на крупные промышленные инновационно активные корпорации, игнорируется роль малого бизнеса, не сосредотачивается внимание на согласованности субъектов региональной экономики

Остановка наращивания дивергенции регионов, то есть контраста в селективных показателях социально-экономического развития (ВВП на душу населения, уровень доходов, уровень безработицы, уровень бедности населения и т.д.), стало основной задачей правительств стран ЕС [20, с.184]. Разделяя точку зрения исследователя и с целью обобщения теоретических подходов к исследованию финансовой конвергенции устойчивого развития регионов Украины, остановимся на обосновании сути конвергенции.

Всего термин «конвергенция» означает восхождение, уподобление и используется в различных науках для объяснения процессов сближения различных объектов, нахождение компромиссов между ними. Его заимствовано из биологии, где он характеризует вступления отличными организмами в процессе развития в одинаковых условиях похожих внешних признаков, при сохранении главных отличий. Синонимами термина «конвергенция» есть слова «приближение», «сходство», «уподобление», которые употребляются при анализе социально-экономического пространства отдельных стран [21, с.32]. Экономический словарь конвергенцию рассматривает как термин, используемый в экономике для определения сближения различных экономических систем, экономической и социальной политики различных стран [22]. Конкретизирует данное определение Корольчук Л.В., акцентируя внимание на сближении или нивелировании разницы [23 с.193].

Словарь иностранных языков выделяет основную особенность конвергенции, которой является приобретение подобного строения и функций неродственными организмами, т.е. которые имеют различное происхождение, вследствие приспособления к условиям подобного среды [24 , с.317].

Рассматривая конвергенцию регионов с позиции их устойчивого развития, **под конвергенцией устойчивого развития регионов страны будем понимать явление, характеризующее сближения уровней развития регионов между собой по определенным критериям и в отношении к идеалу, что приводит к усилению интеграционных процессов и обеспечивает создание нового, более прогрессивного типа организации социо-эколого-экономических отношений.** Обоснование теорий и систематизация подходов к исследованию явления конвергенции позволяет вычленить типологию региональной конвергенции по различным признакам (таблица 2).

Таблица 2

Типология конвергенции развития регионов

Признаки конвергенции	Типы конвергенции	Характеристика конвергенции	Представители научного подхода
1	2	3	4
По причине конвергенции	β- конвергенция	Характеризует конвергенцию как процесс наращивания большими темпами показателей экономического роста в экономически отсталых регионах по сравнению с высокоразвитыми, что позволит в перспективе сблизить уровень развития регионов между собой	Представители неоклассической теории экономического роста Р. Солоу, Т.Сван, Д.Зверев, Е.Коломак, М.Кизим, О.Гейман, О.Верстак, др.
	σ – конвергенция	Определяется как уменьшение во времени дисперсии ВВП (ВРП) на душу населения или иного экономического показателя при избиратели регионов	
По направлению конвергенции	Положительная	Конвергенция обеспечивается приближением слаборазвитых регионов к сильно развитым за счет повышения уровня развития менее развитых регионов	Авторский подход

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
	отрицательная	Конвергенция обеспечивается приближением сильно развитых регионов к слаборазвитым за счет уменьшения уровня развития более развитых регионов	
По динамике уровня	Нарастающая	Предусматривает рост уровня сближения параметров	Авторский подход
	стабильная	Предусматривающий стабильный уровень сближения параметров	
	ниспадающая	Предусматривает уменьшение уровня конвергентности	
По объектам исследования	Наружная	Показывает расхождение между странами	большинство исследователей
	внутренняя	Показывает расхождение между регионами одной страны	
по срокам	темпов роста	Определяется как приближение различных экономик в единую траектории темпов роста	Д.Зверев, Е.Коломак, др.
	уровня дохода	Определяется как приближение различных экономик в единую траектории уровня доходов	
по сравнимостью	системная	Рассматривает уровень сближения регионов между собой	большинство исследователей
	Эталонная (оптимальная)	Рассматривает уровень приближения к эталону (порогового значения )	Я. Тинберген, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт. П. Грегори, Г. Вагнер, Д. Зверев, Е.Коломак и др.
По стартовым условиям	абсолютная	Предусматривает однородность объектов и наличие единой траектории роста для всех экономик	Д.Зверев, Е.Коломак, др.
	условная	Предполагает наличие фундаментальных различий и невозможность обеспечения однородности регионов, что влечет различные траектории экономического роста	
	клубная	Предусматривает , что экономики имеют не единую для всех траекторию роста , а единую среди группы похожих экономик по начальным уровнем развития и другими характеристиками	
По критериям конвергенции	реальная конвергенция	Определяется по величине реального ВВП на душу населения	Сишук А., Деделюк К., Мотовильська И., др.
	номинальная конвергенция	Определяется по совокупности критериев ЕС	
по уровню	высокого уровня	Предусматривает значительный уровень конвергенции	большинство исследователей
	низкого уровня	Предполагает низкий уровень конвергенции	
По охвату параметров	локальная	Предусматривает конвергенцию между отдельными параметрами развития регионов	авторский подход
	Глобальная	Предусматривает конвергенцию между большинством параметров развития региона	
По временным параметрам	долгосрочная	Предусматривает сближение уровней развития в долгосрочном периоде	авторский подход
	краткосрочная	Предусматривает уровень развития в краткосрочном периоде	

Приведенная типология конвергенции развития регионов позволяет сделать вывод о том, что ее следует рассматривать комплексно. Каждый из выделенных признаков дополняет характеристику явления конвергенции и позволяет в комплексе его исследовать. Приведенная типология станет предпосылкой формирования модели оценки конвергенции устойчивого развития регионов Украины и их финансового обеспечения.

Таким образом, концептуальные основы исследования конвергенции устойчивого развития регионов позволили выделить сущность региональной конвергенции устойчивого развития, обосновать типологию конвергенции развития регионов, что является предпосылкой исследования дезинтеграционных процессов в Украине с позиции финансового обеспечения устойчивого развития территорий и систематизации моделей оценки уровня их сближения.

### **Библиографический список**

1. Харламова Г.О. Ефекти конвергенції / дивергенції в інвестиційному кліматі регіонів України /Г.Харламова // Актуальні проблеми економіки. - № 6 (96), 2009. – с.183-190.
2. Конвергенція економічних моделей Польщі та України: [Монографія] / Д.Лукияненко, В.Чужиков, М.Вожняк та ін.; за наук. ред. Д.Лукияненка, В.Чужикова, М.Вожняк. – К.: КНЕУ, 2010. – 719 с.
3. Економічний словник // Електронний ресурс. Режим доступу: [<http://abc.informbureau.com/html/aeaadaaioess.html>].
4. Корольчук Л.В. Економічна конвергенція регіонів як необхідна умова поглиблення процесів активізації транскордонного співробітництва / Л.Корольчук // Економічний форум: Науковий журнал. – Луцьк. Луцький НТУ. - - № 3, 2012. - с. 192-196.
5. Словарь иностранных слов / [под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной, Ф.Н. Петрова, Л.С. Шаумяна]. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Советская энциклопедия, 1964. – 784 с.
6. Табалова О. Є. Теоретичні засади дослідження регіональних асиметрій сталого розвитку / І. М. Вахович, О.Є. Табалова // Науковий журнал «Економічний форум». – № 4. – Луцьк. Луцький НТУ. – 2012. – С. 129–140.